

COORDINACIÓN DE DOCENCIA

**LÍNEAS DE ACCIÓN PARA LA PROMOCIÓN DE LAS
LICENCIATURAS DE LA UNIDAD AZCAPOTZALCO**

**DRA. ALETHIA VÁZQUEZ MORILLAS
COORDINADORA**

ENERO, 2007

Introducción.....	2
Objetivos	3
Objetivo general.....	3
Objetivos específicos.....	3
1. Subsistemas de procedencia de los alumnos que ingresaron a la UAM-A en el periodo 2003-2005	4
Análisis General.....	4
Análisis para cada División	7
2. Subsistemas que aportaron mayor cantidad de alumnos a la UAM-A en el periodo 2003-2005	9
3. Desempeño de los alumnos provenientes de diferentes subsistemas	15
4. Subsistemas y planteles de procedencia de los alumnos con buen desempeño en la UAM-A	18
5. Definición de prioridades	20
6. Líneas de acción propuestas.....	22
7. Acciones y metas	23
Anexo 1: Subsistemas de procedencia incluidos en el AGA	26
Anexo 2: Análisis de subsistemas de procedencia por División	27
Anexo 3: Planteles que aportaron la mayor proporción de alumnos a la UAM-A en el periodo 2003-2005.....	30
Anexo 4: Subsistemas de procedencia de los alumnos con buen desempeño, por División.....	36
Anexo 5: Planteles de procedencia de los alumnos con alto desempeño	39
Anexo 6: Matriz de evaluación de las escuelas de procedencia.....	41
Anexo 7: Desglose presupuestal.....	42

Análisis de los bachilleratos de procedencia de los alumnos de la UAM-A

Introducción

La demanda de ingreso a la UAM-Azcapotzalco ha mantenido una tendencia favorable en los últimos años; en 2005, aproximadamente 21,000 aspirantes presentaron el examen de selección y más de 3,000 alumnos ingresaron a la UAM. Se observa claramente que en términos cuantitativos el ingreso no presenta graves problemas, salvo en el caso de algunos programas de estudio (PE) que podrían considerarse críticos.

En algunos sectores académicos se tiene la percepción de que los estudiantes que ingresan a la UAM-A no reúnen los conocimientos y habilidades mínimos, que les permitan integrarse y transitar exitosamente por la institución. Esta idea se ve reforzada por el hecho de que la UAM es considerada como una de varias opciones —no siempre la primera— por una parte de los aspirantes. A partir de lo anterior podría afirmarse que la institución no necesariamente está captando a los mejores aspirantes egresados de bachillerato.

El desempeño de nuestros estudiantes depende de muchos factores externos, tales como su formación previa, capital cultural y nivel económico. Por supuesto, también está influido por nuestra capacidad para dotarlos de herramientas y mecanismos de apoyo que impulsen su trayectoria académica. Sin embargo, puede esperarse que una estrategia orientada a la atracción de mejores aspirantes de bachillerato, articulada con programas de integración y nivelación, incida favorablemente en el desempeño global de los alumnos que se incorporan a la institución.

Este estudio tiene el propósito de explorar el universo de bachilleratos de procedencia de los alumnos que se incorporan a la UAM-A, y la posible relación existente entre los diferentes bachilleratos y el desempeño en nuestra institución. Con base en dicho análisis, se presenta un conjunto de líneas de acción orientadas a la captación de una mayor proporción de alumnos cuyos antecedentes permitan suponer un buen desempeño en los estudios de licenciatura.

Objetivos

Objetivo general

Plantear un conjunto de estrategias orientadas a la captación de aspirantes con antecedentes favorables para su integración y desempeño en las licenciaturas de la UAM-Azcapotzalco.

Objetivos específicos

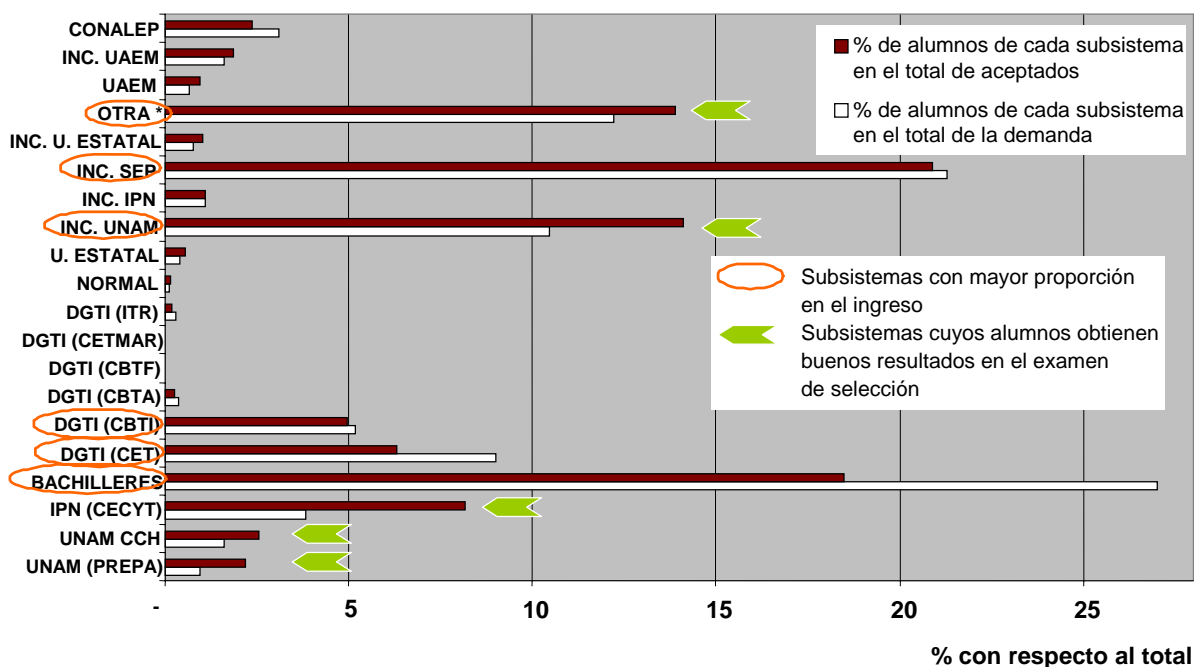
- Caracterizar el **universo de subsistemas de procedencia** de los alumnos que se incorporaron a la UAM-A en el periodo 2003-2005
- Distinguir, para cada tipo de subsistema, los **planteles que aportan mayor proporción** de estudiantes a la UAM
- Evaluar la existencia de **diferencias significativas en el desempeño** de los estudiantes provenientes de las diferentes subsistemas
- Identificar a los subsistemas y **planteles de procedencia de los alumnos con buen desempeño** en la UAM
- Proponer un conjunto de **líneas de acción para la promoción** de las licenciaturas y captación de alumnos con expectativas favorables de desempeño.

1. Subsistemas de procedencia de los alumnos que ingresaron a la UAM-A en el periodo 2003-2005

Análisis General

La caracterización de las subsistemas de procedencia de los alumnos que se incorporaron a la Unidad en el periodo 2003-2005 se realizó con base en la información contenida en el **Archivo General de Alumnos 2005 (AGA¹)**. Se evaluó tanto la demanda como el ingreso de las diferentes subsistemas de bachilleratos, identificados como “subsistemas de procedencia” en el AGA. Los resultados del análisis se muestran en la figura 1 (la lista completa de los subsistemas de procedencia incluidos en el AGA se presenta en el Anexo 1).

Figura 1. Demanda e ingreso de los diferentes subsistemas, 2003-2005



* El AGA agrupa en “Otra” a un gran número de planteles que no pueden incluirse en las demás categorías. Este rubro se conforma principalmente por Preparatorias Oficiales del Estado de México

¹ En lo sucesivo, todas las menciones del AGA se refieren a la actualización realizada en 2005

Tal como se asume generalmente, la mayor demanda para ingresar a la UAM-A corresponde a los aspirantes procedentes del **Colegio de Bachilleres** (CB); sin embargo, su proporción en el ingreso disminuye en prácticamente 10%, lo que refleja deficiencias en el desempeño de los alumnos del CB en el proceso de selección. A este respecto, debe señalarse que existe un convenio de colaboración entre el CB y la UAM. Entre las acciones derivadas del mismo están la visita a la UAM-A por parte de los alumnos del CB y la capacitación de sus profesores, con el fin de que éstos preparen mejor a sus alumnos para los estudios de licenciatura.

Los bachilleratos **incorporados a la SEP y a la UNAM** –privados- representan una fracción importante tanto en la demanda como en el ingreso. En este universo se agrupa a un gran número de instituciones, que constituyen una fuente continua de alumnos para la UAM-A. En un rango similar de importancia se encuentra la categoría **“Otras”**, que incluye principalmente a las **Preparatorias del Estado de México**. El tercer flujo importante está conformado por aspirantes procedentes de los **Bachilleratos Tecnológicos**, específicamente de los CET (conocidos comúnmente como CETIS) y CBTI.

La gráfica permite identificar a aquellas instituciones con **resultados menos favorables** en el examen de selección. Las más importantes, dado su peso en la demanda, son el **CB**, los **CET** y el **CONALEP**. Un análisis equivalente permite distinguir a los subsistemas cuyos alumnos obtienen comparativamente **mejores resultados** en el proceso de selección: **CECYT, CCH, incorporadas a la UNAM y Otras**.

La mayoría de los aspirantes de CCH y CECYT consideran a la UNAM y el IPN como sus primeras opciones, por lo que es poco probable que se pueda generar un flujo masivo de esas instituciones a la UAM-A. Por lo tanto, cobran relevancia los bachilleratos **incorporados a la UNAM** y los que aparecen como **“otras”**, dado que son instituciones con una alta proporción en la demanda, con egresados que obtienen resultados favorables en el examen y, en ambos casos, con **proporciones de inscripción menores** al promedio general (81%). Esto abre un **espacio de oportunidad** tanto para la atracción de aspirantes de dichas instituciones como para la captación de aquellos que, aún siendo aceptados, no eligen la UAM-A.

La información presentada sobre demanda, ingreso, desempeño en el examen de selección e inscripción se resume en la siguiente tabla.

Tabla 1. Información relevante sobre la demanda y el ingreso

Subsistemas con mayor proporción en la demanda	
1. Colegio de Bachilleres 2. Incorporadas a la SEP 3. Otras 4. Incorporadas a la UNAM 5. CET 6. CBTI 7. CECYT – IPN 8. CONALEP	
Subsistemas con mayor proporción en los aspirantes aceptados y % de aceptados que se inscriben*	
	% de alumnos aceptados que se inscriben
1. Incorporadas a la SEP	80
2. Colegio de Bachilleres	85
3. Incorporadas a la UNAM	76
4. Otras	80
5. CECYT – IPN	82
6. CET	86
7. CBTI	83
8. CONALEP	90
Subsistemas con buen desempeño en el examen de selección**	
1. CECYT – IPN 2. UNAM – CCH 3. Incorporadas a la UNAM 4. Otras	

* Los números en negritas indican un % de inscritos menor a la proporción global de aspirantes aceptados que se inscribieron (81%).

** Determinado mediante el cociente del porcentaje en el ingreso entre el porcentaje en la demanda, para aquellos subsistemas cuya proporción en la demanda es mayor al 2%

Análisis para cada División

Un análisis equivalente para cada División se muestra en la tabla 2 (las gráficas que incluyen a todos los subsistemas, por División, se presentan en el Anexo 2).

Tabla 2. Información relevante sobre la demanda y el ingreso, por División

Subsistemas con mayor proporción en la demanda		
CBI	CSH	CyAD
1. C. Bachilleres 2. Inc. SEP 3. Otras 4. CET 5. Inc. UNAM 6. CBTI 7. CONALEP 8. CECYT	1. C. Bachilleres 2. Inc. a la SEP 3. Otras 4. Inc. UNAM 5. CET 6. CBTI 7. CONALEP 8. CECYT	1. Inc. SEP 2. C. Bachilleres 3. Inc. UNAM 4. Otras 5. CET 6. CECYT 7. CBTI 8. CCH
Subsistemas con mayor proporción en los aspirantes aceptados (% de aceptados que se inscriben*)		
1. Inc. SEP (76) 2. C. Bachilleres (82) 3. Otras (76) 4. Inc. UNAM (70) 5. CECYT (80) 6. CET (83) 7. CBTI (82) 8. CONALEP (88)	1. C. Bachilleres (86) 2. Inc. SEP (82) 3. Otras (82) 4. Inc. UNAM (76) 5. CECYT (83) 6. CET (87) 7. CBTI (82) 8. CCH (84)	1. Inc. SEP (86) 2. Inc. UNAM (86) 3. Otras (87) 4. C. Bachilleres (91) 5. CECYT (87) 6. CET (94) 7. Prep. UNAM (91) 8. CBTI (86)
Subsistemas con buen desempeño en el examen de selección**		
1. CECYT 2. Inc. UNAM 3. Otras 4. Inc. SEP	1. CECYT 2. Inc. UNAM 3. Otras 4. Inc. SEP	1. CECYT 2. CCH 3. Inc. UNAM 4. Otras

* Los números en negritas indican un % de inscritos menor a la proporción global de aspirantes aceptados que se inscribieron (81%).

** Determinado mediante el cociente del porcentaje en el ingreso entre el porcentaje en la demanda, para aquellos subsistemas cuya proporción en la demanda es mayor al 2%

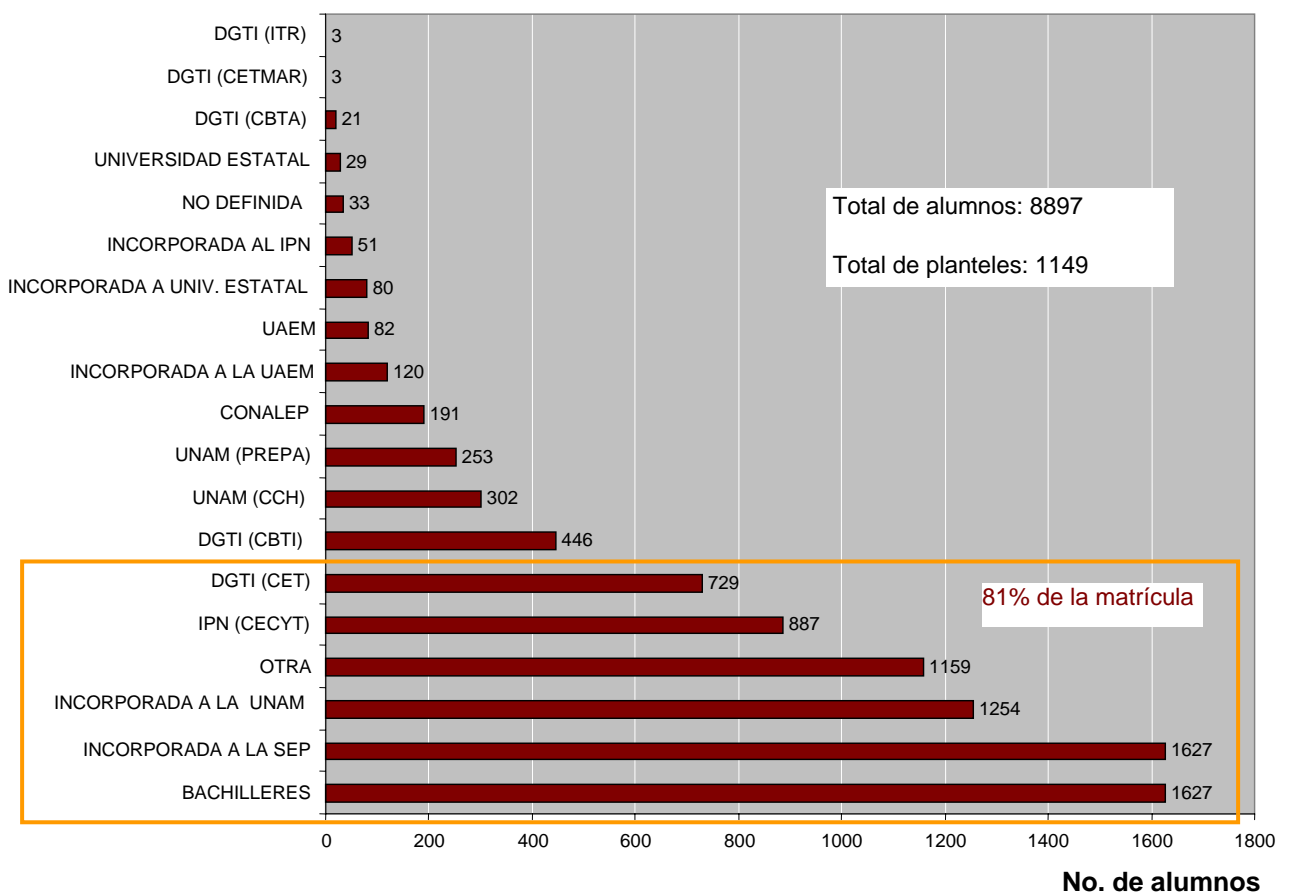
Lo primero que se observa en la tabla anterior es que, en términos generales, los mismos subsistemas aparecen en las tres Divisiones; la diferencia más notable se da en CyAD, que presenta mayor demanda e ingreso por parte de estudiantes provenientes de bachilleratos de la UNAM.

En general, los porcentajes de alumnos **aceptados que deciden inscribirse** pueden asociarse con el **posicionamiento** de nuestros PE ante los de otras instituciones; aquellos aspirantes aceptados que no se inscriben no consideran a la UAM como una opción viable o atractiva. En este sentido, CBI presenta un promedio ligeramente menor al de las otras Divisiones. En cualquier caso, puede esperarse que una mejor difusión de nuestras **fortalezas** y las ventajas del modelo educativo ayude a elevar dichos porcentajes.

2. Subsistemas que aportaron mayor cantidad de alumnos a la UAM-A en el periodo 2003-2005

Este análisis se realizó a partir de una base de datos proporcionada por la rectoría de la Unidad a la Coordinación de Docencia en 2005. En esta base se incluyen las matrículas, subsistemas y planteles de procedencia de 8897 alumnos, que ingresaron a la UAM-A en el periodo 2003-2005². Tal como se muestra en la gráfica 2, el 80% de los alumnos contemplados en la base de datos proviene de seis subsistemas. Resalta el hecho de que **la matrícula proveniente de bachilleratos incorporados a la SEP iguala a la que llega del Colegio de Bachilleres.**

Figura 2. Procedencia de los alumnos que ingresaron a la UAM-A, 2003-2005



² Se empleó esta base porque no se contaba con otra que incluyese los planteles de procedencia

El número de planteles asociado a cada subsistema se presentan en la Tabla 3. De los 1149 planteles de procedencia de los alumnos, prácticamente el 60% corresponde a bachilleratos incorporados a la UNAM, incorporados a la SEP o clasificados como "Otras".

Tabla 3. Número de planteles de procedencia de los alumnos que ingresaron a la UAM-A, 2003-2005

Subsistema de procedencia	Alumnos que ingresaron	No. de planteles que aportaron alumnos
UNAM – Esc. Nal. Preparatoria	253	9
UNAM – CCH	302	5
IPN – CECYT (Vocacional)	887	17
Colegio de bachilleres	1627	99
DGTI – CET	729	57
DGTI – CBTI	446	85
DGTI – CBTA	21	12
DGTI – CETMAR	3	2
DGTI – ITR	3	3
Universidad estatal	29	15
Incorporada a la UNAM	1254	217
Incorporada al IPN	51	12
Incorporada a la SEP	1627	271
Incorporada a Universidad Estatal	80	46
Otra	1159	219
UAEM	82	11
Incorporada a la UAEM	120	34
CONALEP	191	35
	TOTAL	1149

A partir de los datos anteriores, se seleccionaron los **6 subsistemas que aportaron más alumnos** a la Unidad: **incorporados a la UNAM, incorporados a la SEP, Otras, CB, CET y**

CECYT (las dos primeras, escuelas privadas y el resto públicas). Para cada uno de esos subsistemas se identificó a los planteles que nos proveen de mayor cantidad de alumnos. La información completa sobre los planteles que aportaron más alumnos, para cada tipo de subsistema, se presenta en el Anexo 3.

Finalmente, se identificó a los 20 planteles (públicos y privados) que aportaron más alumnos a la Unidad en el periodo mencionado. Esta información se presenta en la figura 3. La ubicación geográfica de dichos planteles se muestra en la figura 4.

Figura 3. Planteles públicos y privados que aportaron mayor cantidad de alumnos a la UAM-A, 2003-2005

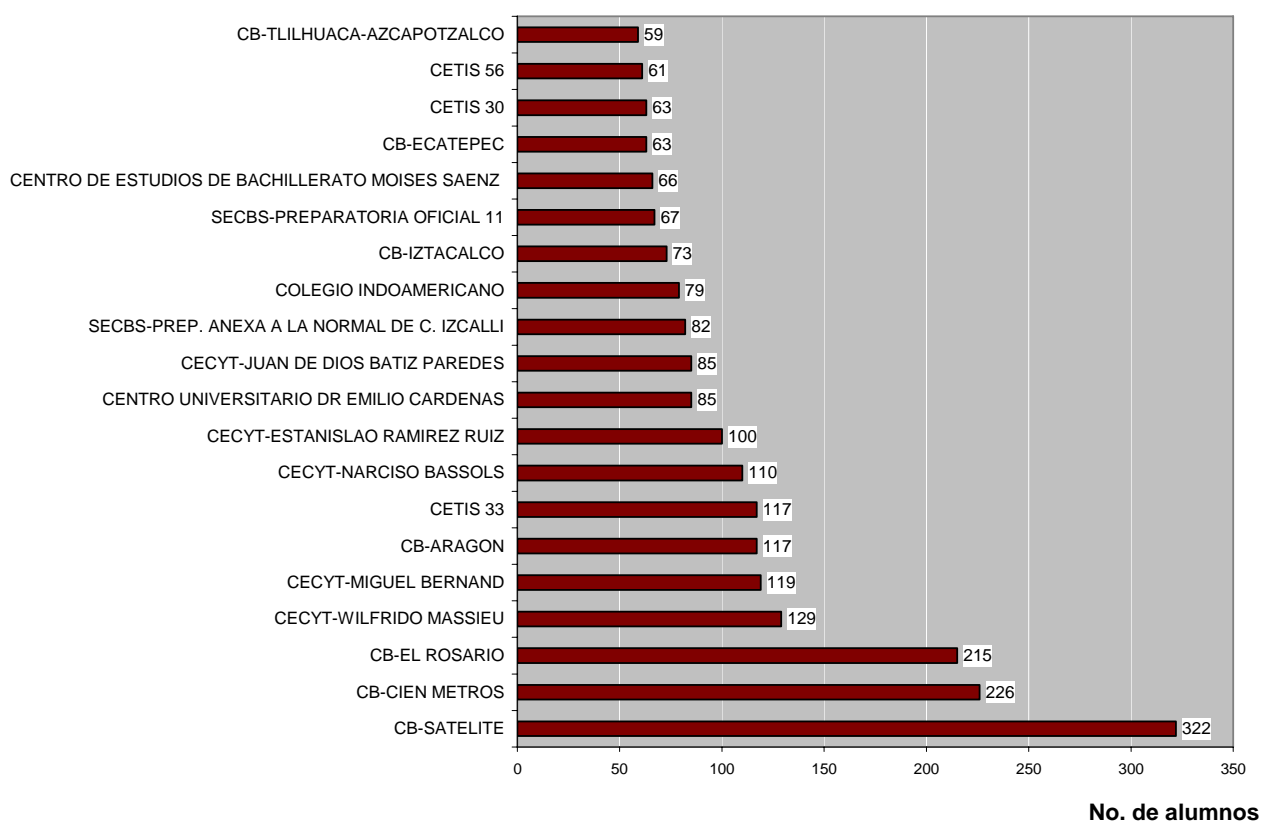
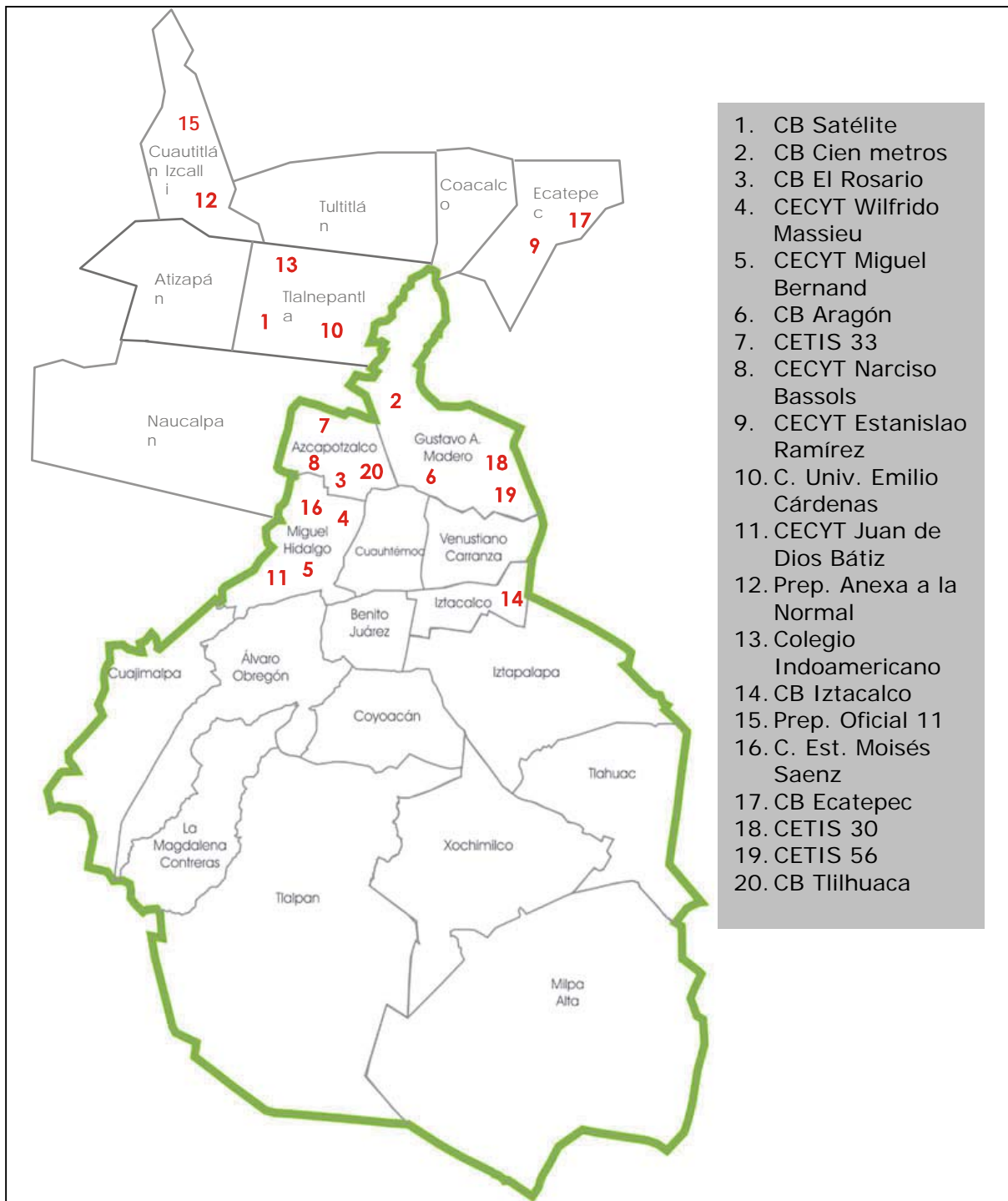


Figura 4. Localización de los planteles públicos y privados que aportaron mayor cantidad de alumnos a la UAM-A, 2003-2005



Claramente se observa que un porcentaje muy significativo de los alumnos que llegan a la UAM-A residen en la **zona norte** del Valle de México. En ese sentido, la Unidad constituye una opción atractiva y válida para cursar una licenciatura sin que ello implique un desplazamiento hacia el sur de la Ciudad. Esta **ventaja geográfica** podría explotarse más. **En el caso de los bachilleratos públicos**, existen más de 40 planteles –que se presentan en la tabla 4- ubicados en la zona norte que no aportan una proporción significativa de alumnos a la Unidad, y que podrían ser objeto de una campaña de difusión de nuestros PE.

Tabla 4. Bachilleratos públicos de la zona norte del Valle de México que no aportan una proporción significativa de alumnos a la UAM-A

Planteles	Delegación o Municipio
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 4 • CONALEP • CB Tlilhuaca • Esc. Nal. Preparatoria 9 • CCH 	Azcapotzalco
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 7, 54, 55 y 166 • CONALEP • CB Nueva Atzacolco • CECYT 1, 10 • Esc. Nal. Preparatoria 3 • CCH 	G. A. Madero
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 8 • Esc. Nal. Preparatoria 4 	Miguel Hidalgo
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 9, 11, 13 y 152 • CECYT 5 	Cuauhtémoc
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 35, 92 • CONALEP • Prep. Anexa a la Normal 	Atizapán

<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 36, 95 • CONALEP • Prep. Oficial 68, 105 	Tultitlán
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 65, 119 • CBTIS 29, 202 • CONALEP • Prep. Anexa a la Normal 	Ecatepec
<ul style="list-style-type: none"> • CETIS 165 • CBTIS 50, 227 • CONALEP • Prep. Oficial 103 • Prep. Anexa a la Normal 	Tlalnepantla
<ul style="list-style-type: none"> • CBTIS 133 • CONALEP • Prep. Oficial 99 	Coacalco
<ul style="list-style-type: none"> • CBTIS 160 • Prep. Oficial 67 	Cuautitlán Izcalli
<ul style="list-style-type: none"> • CONALEP 	Cuautitlán
<ul style="list-style-type: none"> • CONALEP • CCH • Prep. Anexa a la Normal 	Naucalpan

El formato actual del AGA no permite realizar de forma sencilla una verificación del desempeño que han tenido en la UAM-A los alumnos procedentes de estos bachilleratos. Por otro lado, realizar un análisis sobre los bachilleratos privados de la zona norte que no aportan alumnos a la Unidad resulta complejo, pues se trata de un universo mucho más amplio –y menos estructurado- de planteles. Por ello, esa parte se analizará indirectamente en una sección posterior, en la que se identifica a los alumnos de alto desempeño en la UAM y sus planteles de procedencia.

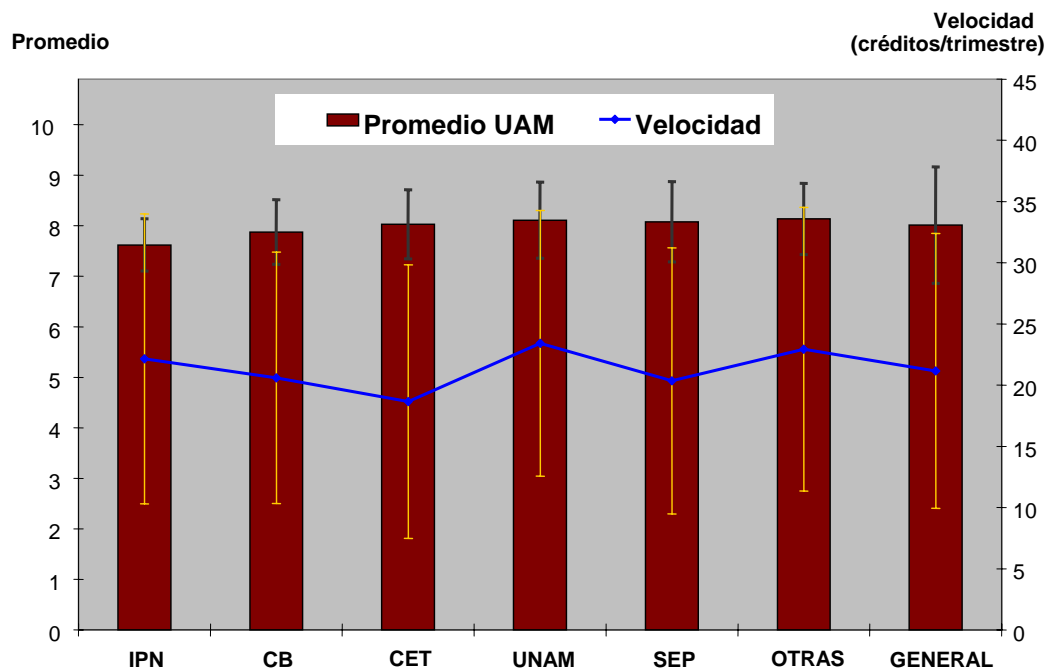
3. Desempeño de los alumnos provenientes de diferentes subsistemas

Además de identificar a aquellos subsistemas y planteles que aportan alumnos a la Unidad, es conveniente evaluar el desempeño que tienen los alumnos, provenientes de los diferentes subsistemas, una vez que se encuentran en la institución. Para ello, se realizó un análisis del AGA en el periodo 2003-2005. Del universo de alumnos, se identificó a los 5575 que aparecen como **activos** y han **acumulado al menos un crédito**. El desempeño se midió a partir de dos variables:

- **Promedio** obtenido en la UAM
- **Velocidad**, definida como el número de créditos acumulados entre el total de trimestres naturales a partir del ingreso

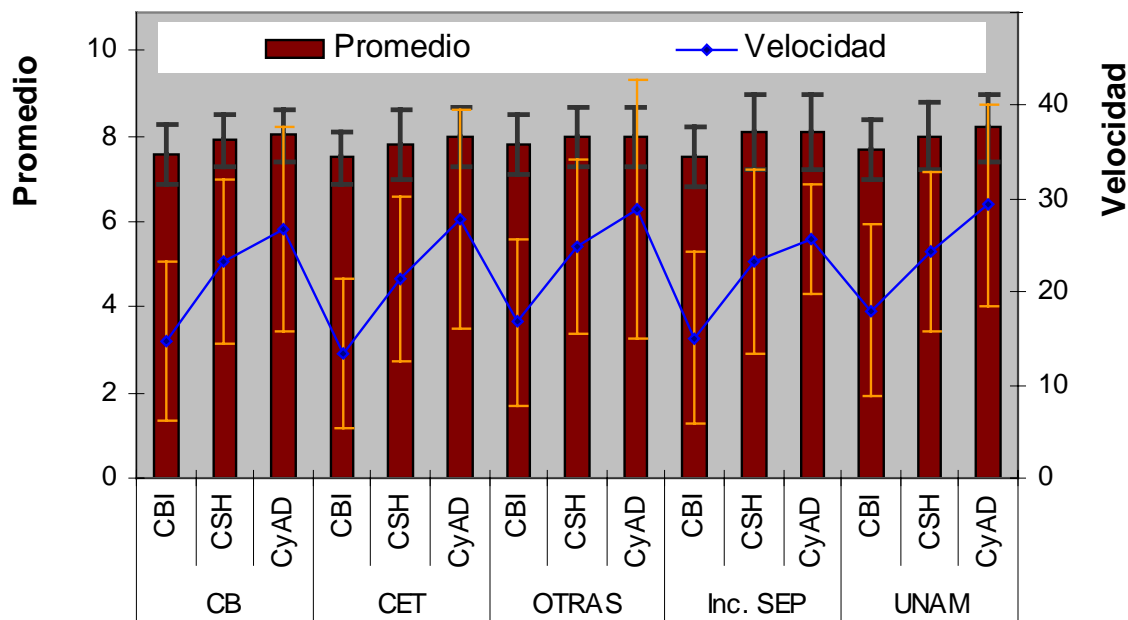
El análisis para toda la Unidad arroja los resultados que se muestran en la figura 5, en la que las barras de error representan la desviación estándar.

Figura 5. Desempeño de los alumnos procedentes de las diferentes subsistemas



De acuerdo a la figura, **no se observan diferencias significativas en el desempeño de los alumnos provenientes de los diferentes subsistemas**. El análisis por División (figura 6) arroja resultados equivalentes: aunque el promedio y la velocidad son menores para CBI, no hay diferencias significativas a partir de la procedencia de los alumnos.

Figura 6. Desempeño de los alumnos procedentes de las diferentes subsistemas, por División



Dado que no se observan diferencias significativas en el desempeño de los alumnos activos, conviene analizar el otro lado del espectro, es decir, los alumnos con bajo desempeño. Para ello, se revisó **el universo de alumnos que no han acumulado créditos desde su ingreso**. Para el periodo analizado, 2252 alumnos inscritos se encuentran en esa situación. La tabla 5 muestra el número de los alumnos provenientes de los diferentes subsistemas en ese conjunto y la proporción que dichos alumnos representan en el total que ingresó de dicho

subsistema, lo que permite identificar aquellos subsistemas que aportan alumnos con menores probabilidades de éxito en la UAM-A.

Tabla 5. Porcentaje de alumnos procedentes de cada subsistema que no han acumulado créditos, 2003-2005*

Subsistema de procedencia	Total de alumnos procedentes de cada subsistema que no ha acumulado créditos	Proporción de alumnos provenientes de dicho subsistema que no han acumulado créditos (%)
DGTI - CBTF	1	100.00
DGTI - ITR	3	50.00
NORMAL	3	37.50
DGTI - CBTA	9	36.00
Inc. IPN	27	32.92
UAEM	27	25.96
DGTI - CBTI	114	22.89
Inc. UNAM	354	22.46
IPN - CECYT	203	22.28
U. ESTATAL	10	21.73
UNAM - PREPA	56	21.70
Inc. UAEM	35	20.46
BACHILLERES	374	19.93
UNAM - CCH	60	19.60
Inc. U. ESTATAL	26	19.11
INC. SEP	478	18.95
Otras	287	18.36
CONALEP	47	17.93
DGTI - CET	133	16.89
DGTI - CETMAR	1	14.28

* Datos obtenidos hasta el trimestre 05-P

En la tabla anterior pueden identificarse (en verde) los subsistemas cuyos alumnos tienen mayores probabilidades de permanecer y avanzar en la institución. Si se toma en cuenta su proporción en la matrícula, **los subsistemas más relevantes en términos de permanencia serían el Colegio de Bachilleres, incorporadas a la SEP, Otras y Centros de Estudios Tecnológicos.**

4. Subsistemas y planteles de procedencia de los alumnos con buen desempeño en la UAM-A

Además de evaluar de forma global el desempeño de los alumnos provenientes de los diferentes subsistemas, se consideró útil revisar la procedencia de aquellos alumnos con buen desempeño en la UAM-A. El **buen desempeño** se definió de manera arbitraria, a partir de un **promedio UAM de 8.5**, con lo que se generó un conjunto de 1649 alumnos. El análisis se hizo por División. En la Tabla 6 se enlistan los subsistemas cuyos alumnos generalmente tienen buen desempeño, para cada División. Las gráficas divisionales se presentan en el Anexo 5.

Tabla 6. Subsistemas cuyos alumnos han tenido buen desempeño en el periodo 2003-2005

División	Subsistemas cuyos alumnos tienen buen desempeño*	
	Subsistema	% de alumnos provenientes de ese subsistema que tienen promedio UAM > 8.5
CBI	1. CBTA**	40.0
	2. Inc. IPN**	30.4
	3. UNAM – Prepa**	27.2
	4. IPN – CECYT	25.6
	5. Inc. U. Estatal**	20.4
	6. UNAM – CCH	19.7
	7. Univ. Estatal**	17.6
	8. Inc. UNAM	16.3
	9. Inc. UAEM	15.3
	10. Inc. SEP	14.3

CSH	1. Inc. UAEM**	52.1
	2. Inc. U. Estatal**	47.0
	3. UNAM – CCH	45.3
	4. UNAM - Prepa	35.9
	5. UAEM**	33.3
	6. IPN – CECYT	29.2
	7. Inc. SEP	27.4
	8. Otras	24.7
	9. Bachilleres	24.0
	10. Inc. UNAM	21.9
CyAD	1. Inc. U. Estatal**	42.8
	2. IPN – CECYT	42.7
	3. UNAM – Prepa	40.2
	4. UNAM – CCH	38.0
	5. Inc. UNAM	34.5
	6. UAEM**	33.3
	7. Otras	30.5
	8. Inc. UAEM**	30.0
	9. Inc. SEP	29.5
	10. Bachilleres	29.0

* Definido a partir de un promedio UAM mayor o igual a 8.5

** Estos subsistemas representan menos del 2% de la matrícula de la División respectiva

Finalmente se determinó el plantel de procedencia de **los mejores alumnos** de cada División. Para ello, en el conjunto de alumnos con promedio superior a 8.5, se seleccionó a los cien estudiantes con mayor velocidad (créditos/trimestre). Posteriormente se identificó el plantel de procedencia de esos 300 alumnos (100 por División).

En dicho análisis, que se presenta en el Anexo 5, se observa que existe una gran dispersión: **los 300 mejores alumnos provienen de más de 100 planteles diferentes**. De dichos planteles, sólo 50 aparecen en más de una ocasión.

5. Definición de prioridades

Con base en los parámetros considerados –resultados en el examen de selección, permanencia, desempeño, ubicación geográfica y probabilidad de que se lleve a cabo la inscripción- se construyó una **matriz que permite evaluar cuantitativamente la conveniencia de promover el ingreso a la UAM entre los alumnos de los diferentes subsistemas** (este ejercicio de ponderación se muestra en el Anexo 6). A partir de dicho análisis puede establecerse un orden de prioridad, basado en el puntaje obtenido en la cuantificación, para la atención –con fines de difusión- a los diferentes subsistemas. Dicha propuesta se presenta en la Tabla 7.

Tabla 7. Priorización de las subsistemas para la difusión de los PE de la UAM-A

Prioridad	Subsistemas
1	<ul style="list-style-type: none"> • Inc. a la UNAM • Inc. a la SEP • Otras
2	<ul style="list-style-type: none"> • CCH • CECYT
3	<ul style="list-style-type: none"> • CBTI • Inc. a Univ. Estatal
4	<ul style="list-style-type: none"> • UNAM – Prepa • Bachilleres • CET • UAEM • CONALEP
5	<ul style="list-style-type: none"> • Inc. al IPN • Normal

Es posible identificar los **planteles de procedencia de los mejores alumnos**. Si se consideran aquellos planteles que aparecen en el Anexo 5 (planteles de procedencia de los

alumnos con alto desempeño), con una proporción significativa (mayor a su proporción en el ingreso), y sin considerar para este caso, **las vocacionales, CCH y Preparatorias de la UNAM**, dado que con dichos subsistemas debe emplearse una **estrategia de difusión indirecta**³, el conjunto se reduce a los planteles que se muestran en la Tabla 8, que podrían considerarse como prioritarios.

Tabla 8. Planteles que deben recibir atención prioritaria

- SECBS-Preparatoria Anexa a la Normal de Atizapán de Zaragoza
- Colegio Indoamericano
- CETIS 33
- CB-Ecatepec
- CECYTEM Plantel Tultitlán
- CBTIS 227
- CBTIS 50
- Centro de Estudios de Bachillerato Maestro Moisés Sáenz Garza
- Colegio Francés Hidalgo de México
- Instituto Universitario de Ciencias de la Educación
- SECBS-Preparatoria Oficial 22

³ Posiblemente mediante carteles colocados en el entorno de dichos planteles

6. Líneas de acción propuestas

A partir de los resultados del análisis previo, se propone la implementación de un programa de difusión que incluye las siguientes líneas de acción:

- Participación institucional (con Rectoría General y las otras Unidades) en **ferias universitarias masivas**, con el fin de reforzar la imagen de la UAM y hacer difusión general sobre sus programas
- **Invitación a bachilleratos seleccionados para que visiten la Unidad**, asistan a una plática informativa, reciban material promocional y realicen un recorrido por las instalaciones. Esto se coordinará con las actividades que actualmente organiza realiza la Coordinación de Sistemas Escolares como el programa “Conoce tus opciones” y las visitas de los alumnos del Colegio de Bachilleres
- **Visita a bachilleratos** seleccionados para asistir a eventos organizados por los mismos o con el fin específico de dar pláticas informativas acerca de la UAM-A. La promoción se realizará mediante presentaciones y a través de un stand móvil en el cual se reparta material informativo y promocional
- **Envío de carteles promocionales, trípticos y CD** a bachilleratos públicos y privados que presenten condiciones favorables de ubicación o nivel académico
- **Colocación de carteles en espacios públicos**, para la difusión masiva de información general sobre oferta educativa y mecanismos de ingreso. Se enfatizará la colocación de estos materiales en las cercanías de aquellos bachilleratos en los que probablemente no se realice promoción directa (vocacionales, CCH)

Una estrategia adicional que debe ser discutida es la **promoción dirigida específicamente a los alumnos de mejor desempeño** en los bachilleratos seleccionados, que puede realizarse mediante visitas en grupos pequeños a la Unidad para recibir material promocional, información específica sobre sus áreas de interés y realizar recorridos más detallados. Antes de realizar este

tipo de actividades, conviene analizar sus implicaciones y la forma en que se articulan con el **principio institucional de favorecer la equidad en el acceso a la educación.**

Por supuesto, **todas las líneas de acción se implementarían de forma tal que refuercen y potencien las actividades de promoción que realizan –o estén por realizar- la Coordinación de Servicios Escolares, las Divisiones y las Coordinaciones de Licenciatura.** Para ello, se establecerían mecanismos que eviten la duplicación de tareas, a la vez que se brindaría apoyo a aquellas instancias que realizan tareas de difusión. La promoción de la UAM-A es una tarea que realizamos cotidianamente –propositiva o involuntariamente- todos los miembros de la comunidad. Su efectividad será mayor en la medida en que los mensajes que se envían al entorno sean consistentes, claros y atractivos.

7. Acciones y metas

Con el fin de dar seguimiento a las líneas de acción mencionadas, es necesario llevar a cabo las siguientes **actividades previas:**

1. **Definición y jerarquización de un conjunto de 100 bachilleratos de interés⁴.** El conjunto se encuentra bosquejado en este estudio; se revisará y afinará a partir del acuerdo sobre los criterios relevantes que deben ser considerados
2. **Selección y capacitación de un grupo de promotores.** Se trabajará con un grupo de 15 alumnos, 5 por cada División, que lleven a cabo la promoción en bachilleratos, asistan a las ferias universitarias y atiendan a los grupos que visiten la Unidad. Para la selección se tomarán en cuenta su entusiasmo, facilidad de expresión, sentido de pertenencia y conocimiento de la Unidad.
3. **Producción de material promocional.** Se continuará con esta actividad para conformar un conjunto homogéneo, con una imagen definida y consistente, conformado por:

⁴ Aquellos en los que se realizará de manera prioritaria la difusión y promoción de nuestra oferta educativa

- **Trípticos de las carreras.** Se cuenta ya con el diseño y el primer tiraje (49,500). Contienen información básica sobre las licenciaturas –definición, perfiles, campo de trabajo, estructura curricular- fortalezas de la Unidad, contactos, localización y periodos de ingreso.
- **Tríptico de la UAM-Azcapotzalco,** que proporcione información básica sobre la Unidad y su oferta educativa.
- **CD-card informativo.** Prácticamente está terminado, por lo que se realizará su reproducción en el corto plazo. Contiene los planes de estudio de todas las licenciaturas, información sobre los servicios y actividades extracurriculares de la Unidad, imágenes y ligas de interés, entre otros aspectos.
- **Carteles.** Se diseñarán y reproducirán dos carteles que incluyan información sobre la oferta educativa, contactos, fortalezas, proceso de selección y periodos de admisión. Los carteles incluirán un block de hojas desprendibles con la información de contacto.
- **Presentaciones.** Se elaborarán 4 presentaciones promocionales (en Power Point, Flash o un programa equivalente) para la Unidad y cada una de las Divisiones. Se buscará que sean ágiles, atractivas, homogéneas (en términos de imagen, estilo y duración) y que sus contenidos sean complementarios.
- **Artículos promocionales.** Se adquirirán artículos promocionales sencillos (plumas, reglas) en los que pueda incluirse información básica sobre la UAM y que puedan distribuirse en forma masiva.
- **Stand portátil.** Se adquirirá y equipará un stand portátil que se emplee en las visitas a los bachilleratos.

- **Postales.** Se diseñarán y reproducirán postales para su distribución masiva. En ellas se puede informar sobre aspectos específicos, como la oferta de cada División, proceso de selección, becas, o fortalezas de la Unidad.

Tabla 9. Acciones, metas y presupuesto

Acción	Meta	Presupuesto requerido*
Actividades preeliminares: Producción de material promocional y conformación del grupo de promotores	Conformar el grupo de promotores y contar con el material promocional en marzo de 2007	\$ 107,500
Visita a bachilleratos	Visitar 30 bachilleratos en el periodo marzo-julio de 2007	\$ 1000 por visita = \$30,000
Invitación y atención a grupos de aspirantes en la Unidad	Atender a 20 grupos de 100 aspirantes en el periodo marzo-julio de 2007	\$ 800 por visita = \$16,000
Envío de material promocional	Envío de 200 paquetes que incluyan carteles, trípticos y CD en el periodo marzo-abril de 2007	\$ 25 por envío = \$ 5,000
Colocación de carteles	Colocación de 100 carteles en espacios públicos en el periodo febrero-marzo de 2007	\$ 15,000
Total para actividades promocionales de la Unidad		\$173,500
Participación institucional en ferias universitarias	Por definir si se participará y, en su caso, el número de eventos	Aproximadamente \$40,000 por evento

Nota: Las cantidades presentadas no incluyen IVA

* El desglose presupuestal se presenta en el Anexo 7

Anexo 1: Subsistemas de procedencia incluidos en el AGA

Clave	Subsistema de procedencia
0	No definida
1	UNAM – Escuela Nacional Preparatoria
2	UNAM – Colegio de Ciencias y Humanidades, CCH
3	IPN – Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos, CECYT (Vocacional)
4	Colegio de bachilleres
5	DGTI – Centro de Estudios Tecnológicos Industrial y de Servicios, CET
6	DGTI – Centro de Bachillerato Tecnológico Industrial y de Servicios CBTIS
7	DGTI – Centro de Bachillerato Tecnológico Agropecuario, CBTA
8	DGTI – Centro de Bachillerato Tecnológico Forestal, CBTF
9	DGTI – Centro Tecnológico del Mar, CETMAR
10	DGTI – Instituto Tecnológico Regional, ITR
11	Normal primaria
12	Universidad estatal
13	Incorporada a la UNAM
14	Incorporada al IPN
15	Incorporada a la SEP
16	Incorporada a Universidad Estatal
17	Otra – Preparatorias oficiales del Estado de México, INBA, otras Universidades y cualquier plantel que no pueda incluirse en las demás categorías
18	Universidad Autónoma del Estado de México, UAEM
19	Incorporada a la UAEM
20	Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM
21	Instituto Politécnico Nacional, IPN
22	Universidad Autónoma Metropolitana, UAM

Anexo 2: Análisis de subsistemas de procedencia por División

Figura 7. CBI: Demanda e ingreso de los diferentes subsistemas 2003-2005

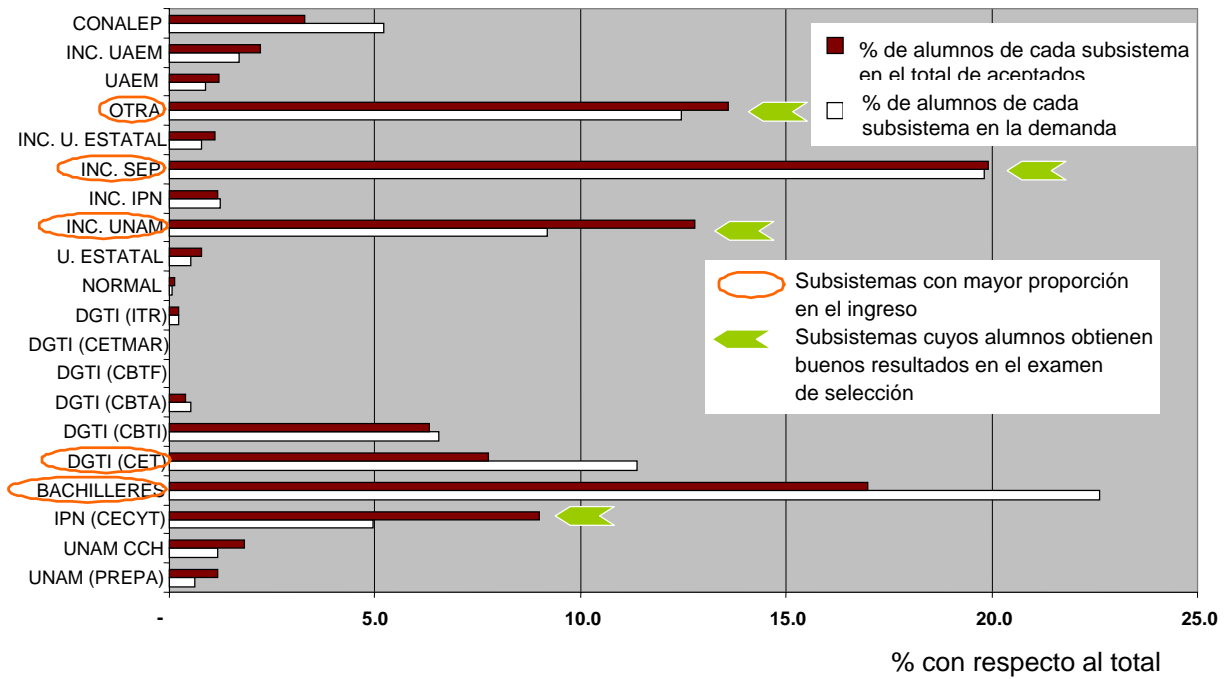


Figura 8. CSH: Demanda e ingreso de los diferentes subsistemas 2003-2005

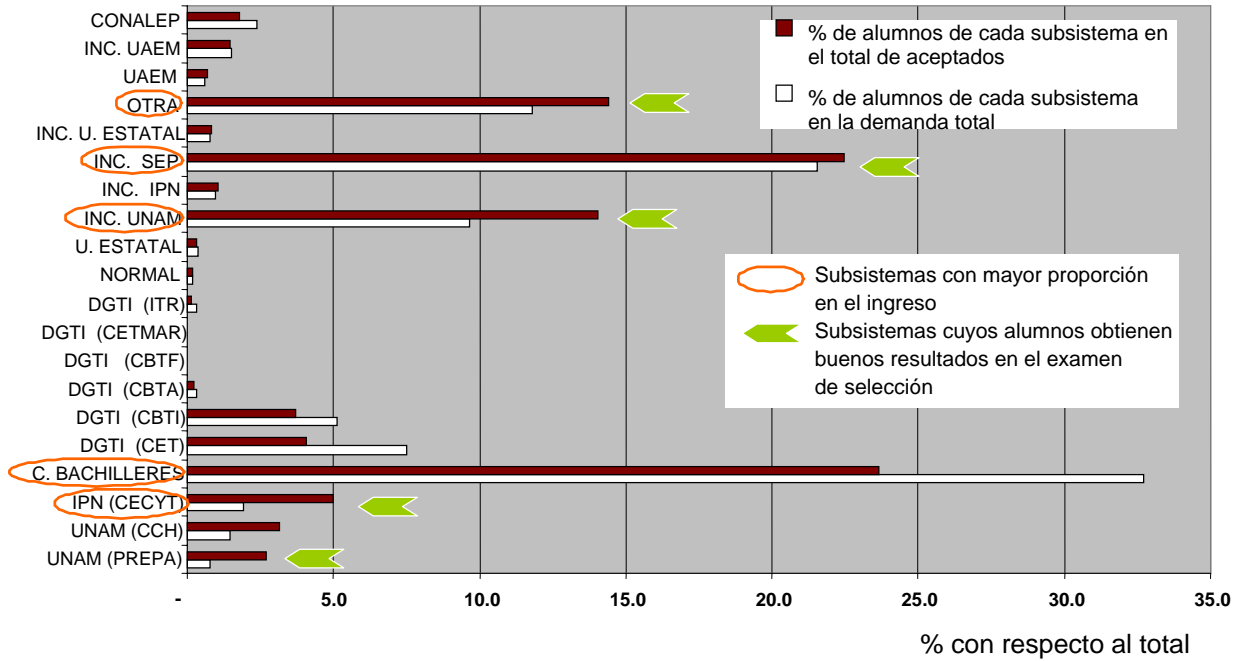
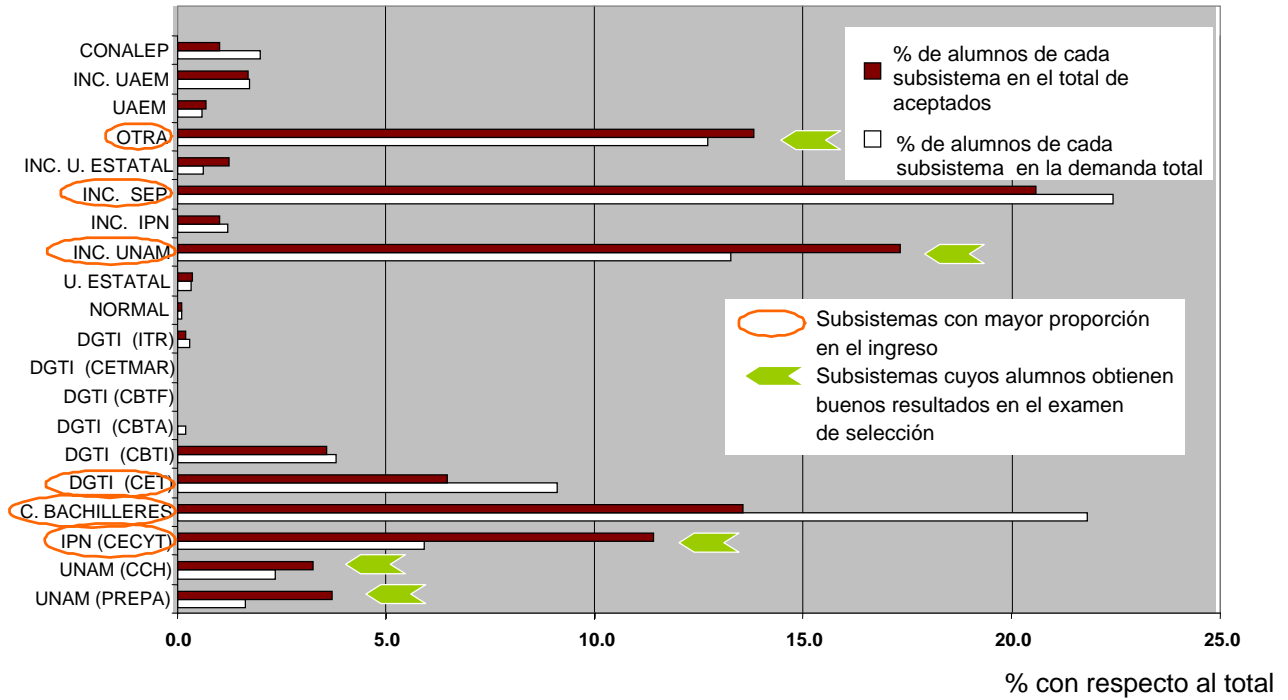


Figura 9. CYAD: Demanda e ingreso de los diferentes subsistemas 2003-2005



Anexo 3: Planteles que aportaron la mayor proporción de alumnos a la UAM-A en el periodo 2003-2005

Figura 10. Planteles del Colegio de Bachilleres que aportaron más alumnos a la UAM-A, 2003-2005

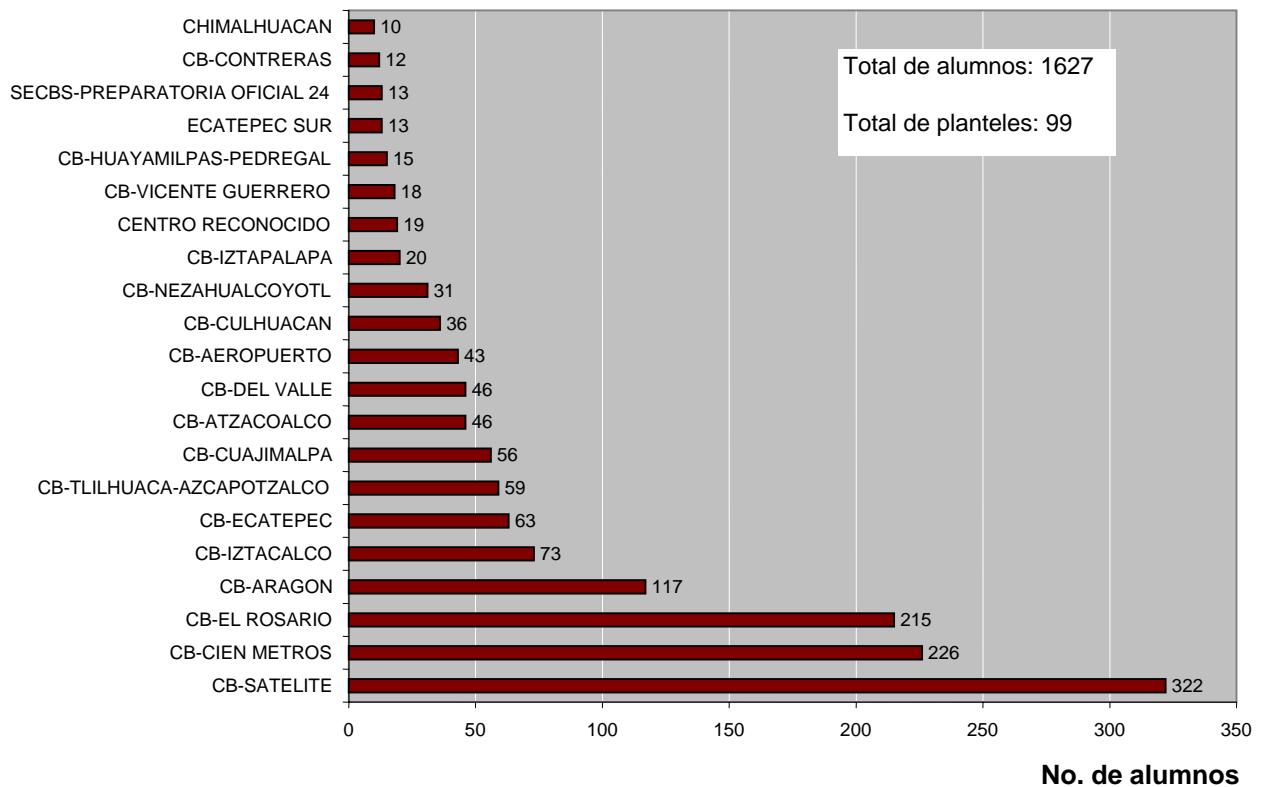


Figura 11. Planteles incorporados a la SEP que aportaron más alumnos a la UAM-A, 2003-2005

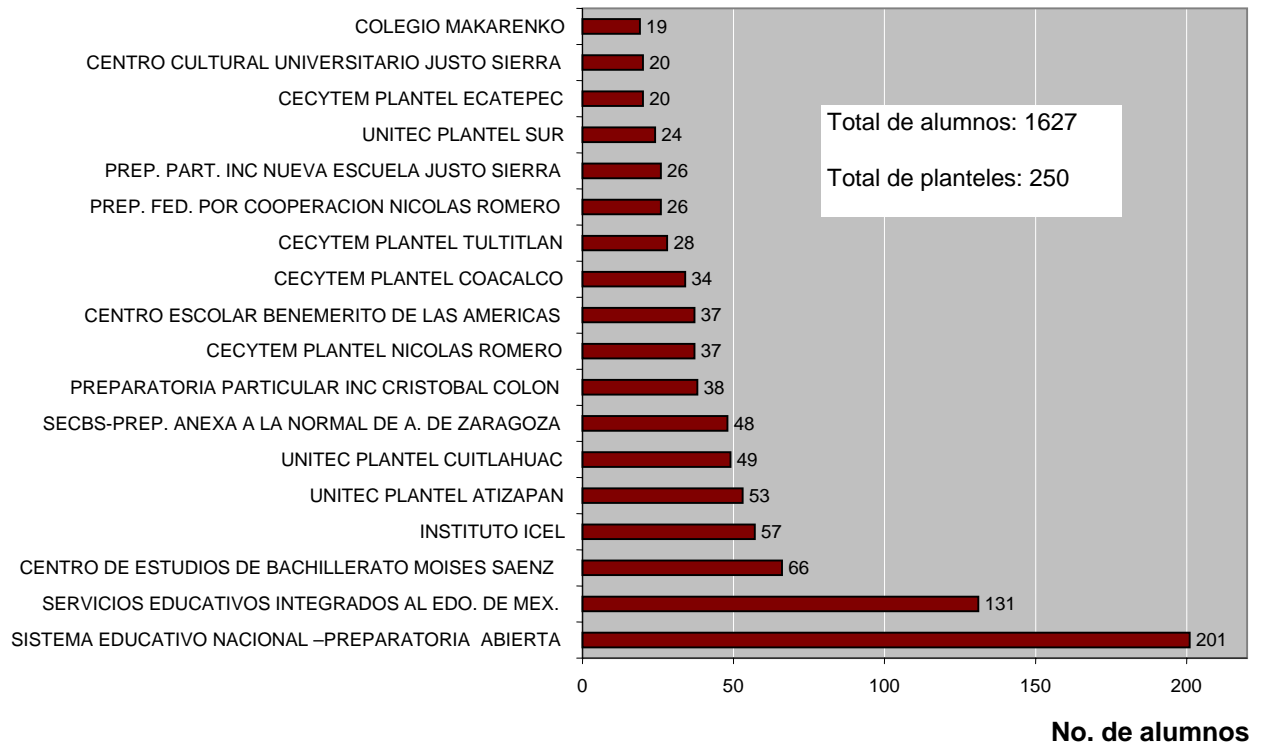


Figura 12. Planteles incorporados a la UNAM que aportaron más alumnos a la UAM-A, 2003-2005

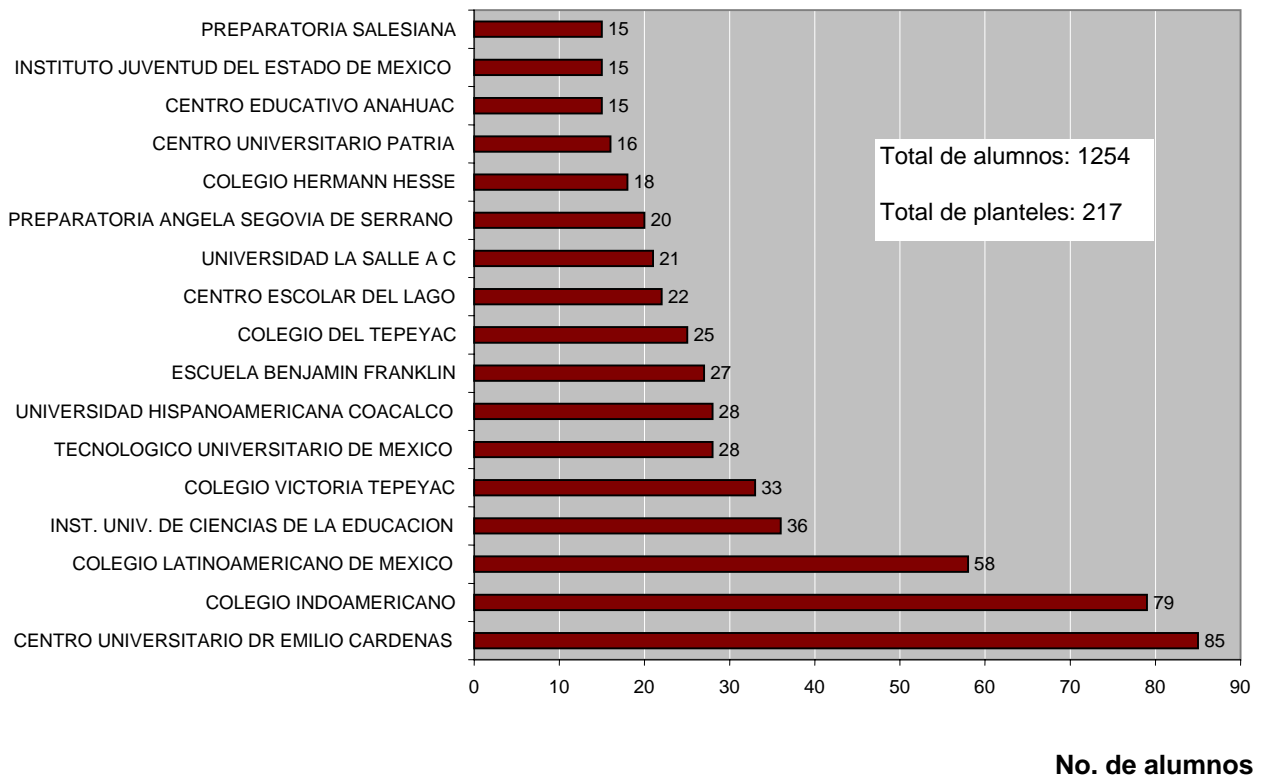


Figura 13. Planteles clasificados como “otros” que aportaron más alumnos a la UAM-A, 2003-2005

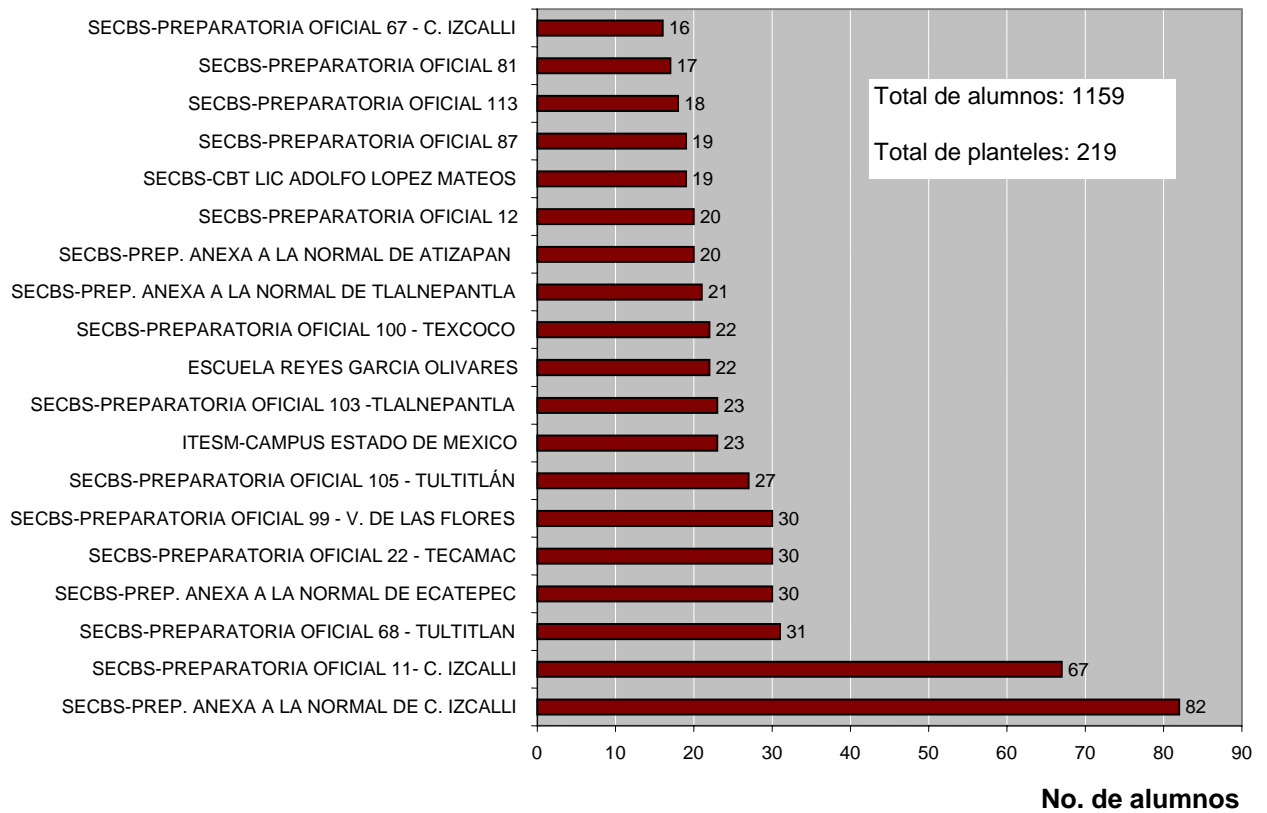


Figura 14. Aportación de los CECYT, 2003-2005

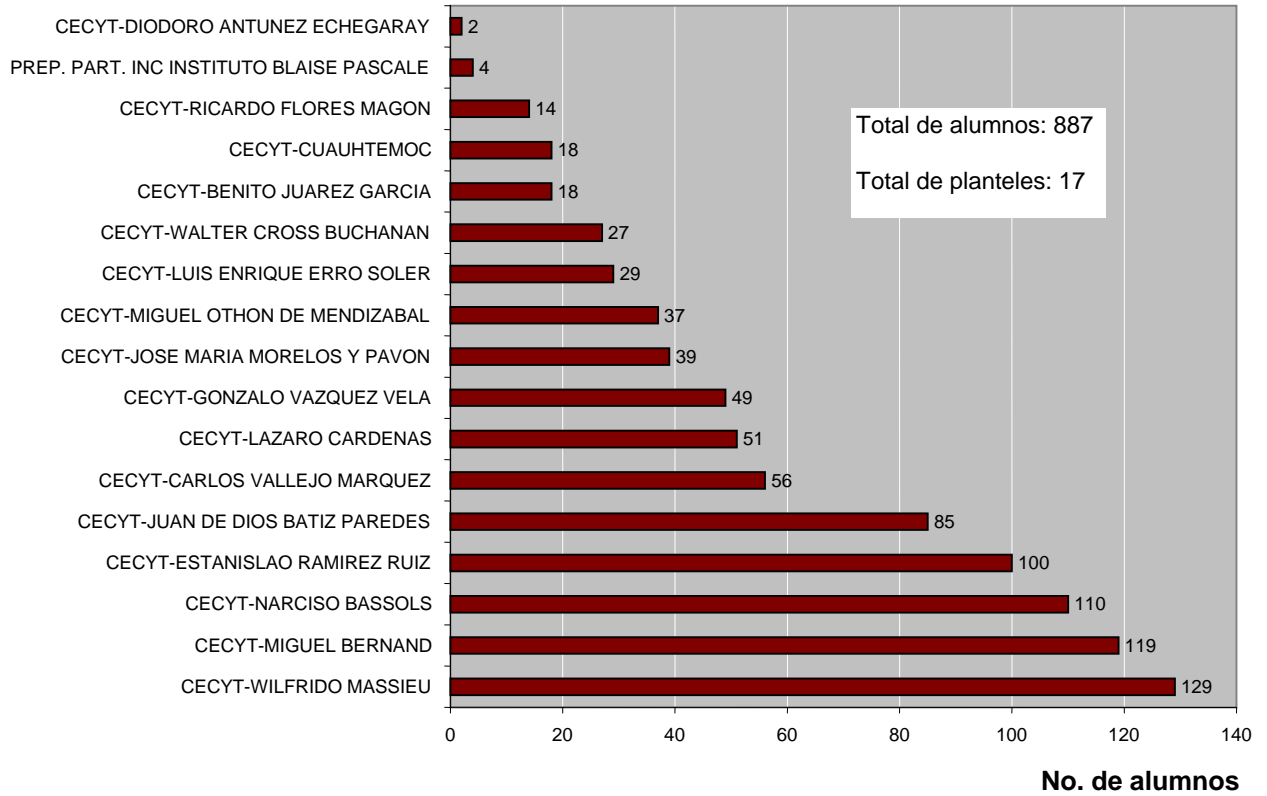
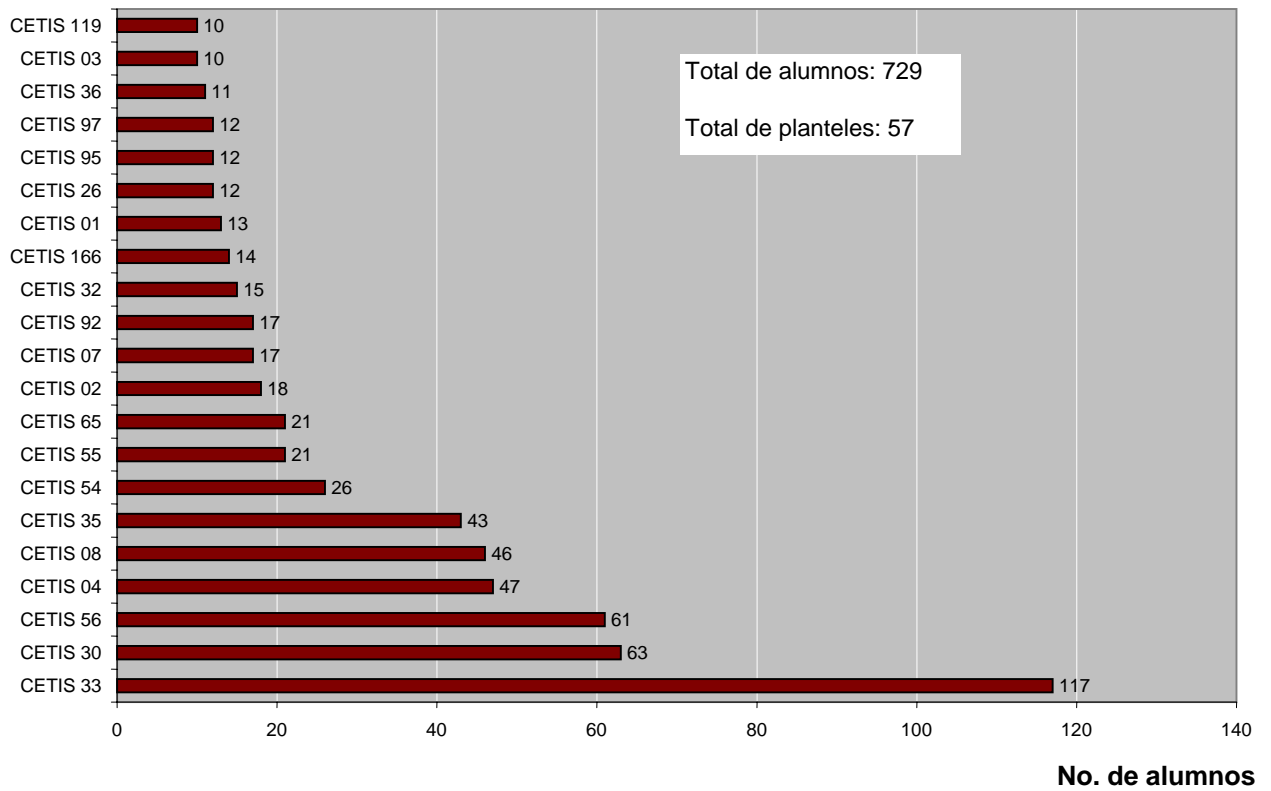


Figura 15. Planteles de los CET que aportaron más alumnos a la UAM-A, 2003-2005



Anexo 4: Subsistemas de procedencia de los alumnos con buen desempeño, por División

Figura 16. Subsistemas de origen de los alumnos con buen desempeño, CBI

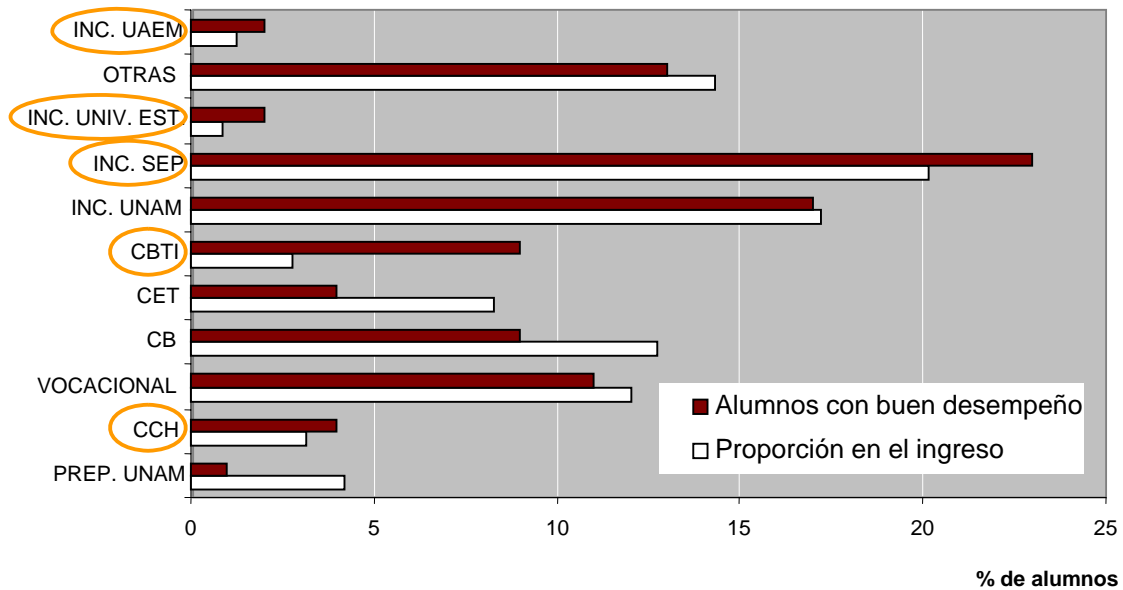


Figura 17. Subsistemas de origen de los alumnos con buen desempeño, CSH

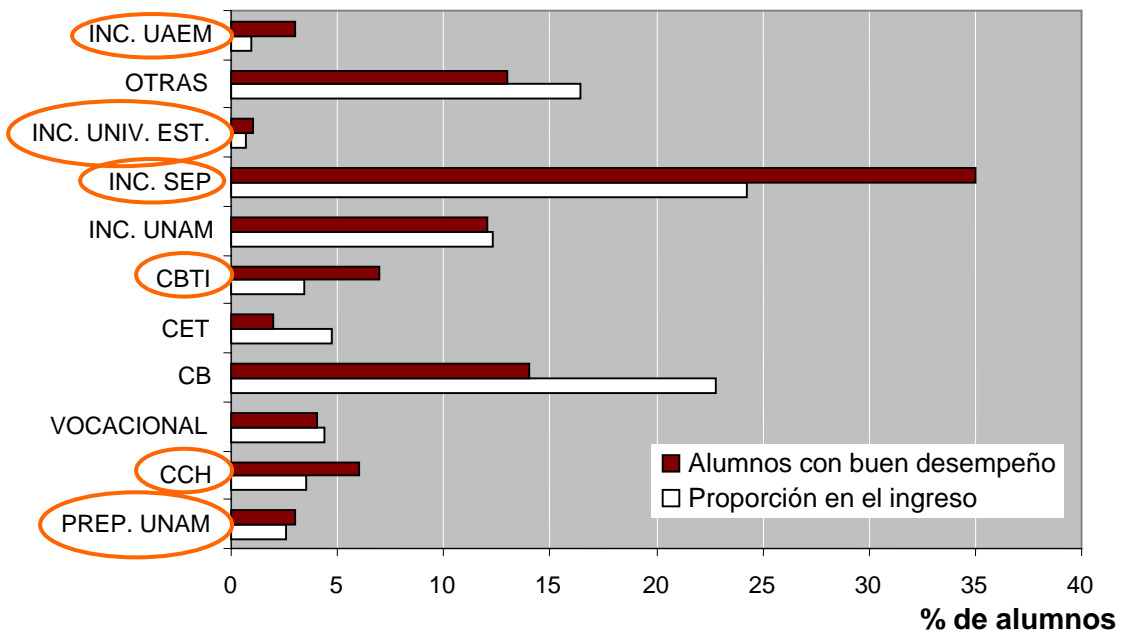
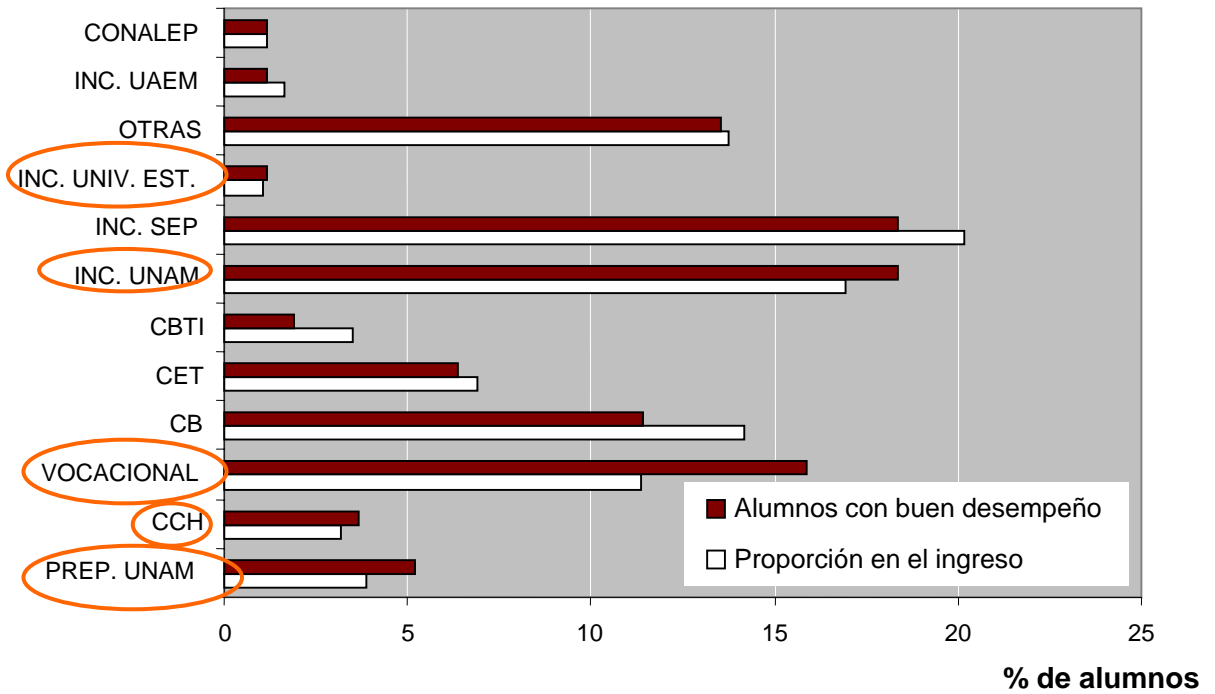


Figura 18. Subsistemas de origen de los alumnos con buen desempeño, CyAD



Anexo 5: Planteles de procedencia de los alumnos con alto desempeño

Frecuencia*	Plantel	Proporción significativa**
9	CB-SATÉLITE	No
	SECBS-PREPARATORIA ANEXA A LA NORMAL DE A. DE ZARAGOZA	Si
7	CCH-PLANTELE AZCAPOTZALCO	Si
	CECYT-MIGUEL BERNAND	Si
	CECYT-NARCISO BASSOLS	Si
6	CCH-PLANTELE NAUCALPAN	Si
	COLEGIO INDOAMERICANO	Si
	ENP-PEDRO DE ALBA	Si
5	CECYT-JUAN DE DIOS BATIZ PAREDES	Si
	CETIS 33	Si
	SERVICIOS EDUCATIVOS INTEGRADOS AL ESTADO DE MEXICO	Si
4	CB-ECATEPEC	Si
	CECYTEM PLANTEL TULTITLAN	Si
	CECYT-ESTANISLAO RAMIREZ RUIZ	Si
3	CBTIS 227	Si
	CBTIS 50	Si
	CECYT-CARLOS VALLEJO MARQUEZ	Si
	CENTRO DE ESTUDIOS DE BACHILLERATO MAESTRO MOISES SAENZ GARZA	Si
	COLEGIO FRANCIS HIDALGO DE MEXICO	Si
	ENP-JUSTO SIERRA	Si
	ENP-VIDAL CASTEÑEDA Y NAJERA	Si
	INSTITUTO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS DE LA EDUCACION	Si
SECBS-PREPARATORIA OFICIAL 22	Si	

2	CB-ARAGON	No
	CB-EL ROSARIO	No
	CBTIS 200	Si
	CBTIS 29	Si
	CECYTEM PLANTEL COACALCO	Si
	CECYTEM PLANTEL CUAUTITLAN IZCALLI	Si
	CECYT-WILFRIDO MASSIEU	No
	CENTRO UNIVERSITARIO DR EMILIO CARDENAS	No
	CETIS 02	Si
	CETIS 30	No
	COLEGIO GUADALUPE	Si
	DEL ESTADO DE MEXICO-HUIXQUILUCAN	No
	GUSTAVO BAZ	Si
	INSTITUTO AMERICANO CULTURAL, S.C	Si
	INSTITUTO JUVENTUD	Si
	PLANTEL TEXCOCO	Si
	PREPARATORIA FEDERAL POR COOPERACION LIC ISIDRO FABELA	Si
	PREPARATORIA FEDERAL POR COOPERACION PROFRA SARA ROBERT	Si
	SECBS-PREPARATORIA ANEXA A LA NORMAL DE CUATITLAN IZCALLI	No
	SECBS-PREPARATORIA ANEXA A LA NORMAL DE NAUCALPAN	Si
	SECBS-PREPARATORIA ANEXA A LA NORMAL DE TECAMAC	Si
	SECBS-PREPARATORIA OFICIAL 68	Si
	SECBS-PREPARATORIA OFICIAL 77	Si
SECBS-PREPARATORIA OFICIAL 81	Si	
SECBS-PREPARATORIA OFICIAL 99	Si	
UNITEC PLANTEL SUR	Si	
UNIVERSIDAD HISPANOAMERICANA COACALCO	Si	

* Referida al universo de los 300 mejores estudiantes, para los planteles que aportan al menos dos

** Mayor a la proporción en el ingreso

Anexo 6: Matriz de evaluación de las escuelas de procedencia

Subsistema	1	2	3	4	5	SUMA
	Resultado en el examen de selección*	Permanencia	Alumnos con alto desempeño*	Ubicación geográfica favorable	Probabilidad de interés en la UAM	
UNAM (PREPA)			2	1		3
UNAM CCH	1	1	2	1		5
IPN (CECYT)	3		1	1		5
BACHILLERES		1		1	1	3
DGTI (CET)		1		1	1	3
DGTI (CBTI)			2	1	1	4
DGTI (CBTA)						0
DGTI (CBTF)						0
DGTI (CETMAR)		1				1
DGTI (ITR)						0
NORMAL				1		1
U. ESTATAL						0
INC. UNAM	3		1	1	1	6
INC. IPN				1		1
INC. SEP	2	1	1	1	1	6
INC. U. ESTATAL		1	3			4
OTRA	3	1		1	1	6
UAEM						0
INC. UAEM		1	2			3
CONALEP		1		1	1	3

Los criterios para la asignación de valores son los siguientes:

- Columna 1: Se asigna un punto por cada División en la que el resultado del examen de selección sea favorable, es decir, que en términos proporcionales, el porcentaje de alumnos aceptados (del total de los aceptados) sea superior al porcentaje de alumnos que presentaron su examen por escuela de procedencia
- Columna 2: Se asigna un punto a las escuelas que tienen una mayor proporción de los alumnos que se inscriben y no abandonan la institución
- Columna 3: Se asigna un punto por cada División en la que los alumnos tienen alto desempeño, considerando las variables de promedio y velocidad
- Columna 4: Se asigna un punto a las escuelas de procedencia que geográficamente son factibles de ser consideradas para aplicar alguna de las estrategias de difusión
- Columna 5: Se asigna un punto a aquellos bachilleratos no vinculados con otras instituciones de educación superior y con áreas de especialización afines a la oferta educativa de la Unidad

Anexo 7: Desglose presupuestal

Material promocional	
Elaboración de una presentación de la Unidad y presentaciones por División	12,000.00
Diseño de 2 carteles	14,000.00
Impresión de 500 carteles	8,000.00
Selección y capacitación de promotores	500.00
Playeras para promotores (20)	2,000.00
Diseño y equipamiento de stand portátil	15,000.00
Producción de 1000 CDs	14,000.00
Producción de 15000 postales	12,000.00
Producción de 15000 artículos promocionales	30,000.00
Total	\$ 107,500.00

Otros gastos	
Promotores para visitas a bachilleratos	\$1,000.00 por visita
Promotores para atención a grupos en la Unidad	\$ 800.00 por visita
Envío de paquetes promocionales	\$ 25.00 por envío
Asistencia institucional a ferias universitarias (incluye material promocional y renta de espacios)	Aproximadamente \$ 40,000 por evento